

Zápis z jednání školské rady

Datum konání: 04.11.2024 v 16:00

Místo konání: Základní škola Karla st. ze Žerotína Bludov

Přítomni:

Zástupci ZŠ: Mgr. Martina Hrdinová, Mgr. Irena Dokoupilová, Mgr. Kateřina Verebelyová

Zástupci zřizovatele: prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D., Zdeňka Musílková, MBA, JUDr. Josef Sedláček

Zástupci rodičů: Mgr. Pavla Juřinová, Ludmila Švestáková, David Jelínek

Hosté: Mgr. Ilona Křivohlávková, Mgr. Eva Doležalová

Nepřítomni - omluveni:

Zástupci ZŠ: -

Zástupci zřizovatele: -

Zástupci rodičů: -

Zasedání školské rady zahájila paní ředitelka Mgr. Ilona Křivohlávková, která přivítala přítomné nové členy školské rady pro nové období a seznámila je s programem zasedání školské rady.

Program:

- 1) Seznámení s výsledky voleb do školské rady
- 2) Volba předsedy a místopředsedy
- 3) Schválení – Jednací řád školské rady
- 4) Schválení – Výroční zpráva o činnosti školy
- 5) Ostatní

AD1 + AD2)

Paní ředitelka představila všechny členy školské rady a sdělila všem výsledky voleb za zástupce rodičů. Nad 50% hlasů měla paní Juřinová a dále podle počtu hlasů měla nejvíce paní Švestáková a pan Jelínek. Z přítomných byly navrženy na předsedu školské rady paní Juřinová a paní Musílková. Nejdříve hlasování proběhlo pro paní Juřinovou, kdy při volbě bylo PRO 5 členů. Tudíž předsedou školské rady pro nové období je paní Juřinová. Ta všem poděkovala za důvěru a vzala si slovo. Vyzvala každého člena školské rady, aby se v krátkosti představil a sdělil své očekávání a svoji aktivitu ve školské radě. Na závěr proběhlo hlasování místopředsedy-zapisovatele školské rady, kdy navrženy byly paní Verebelyová a paní Musílková. Při volbě bylo PRO 6 členů pro paní Musílkovou.

AD3)

Stávající jednací řád byl všem členům od paní ředitelky zaslán na e-mail k nastudování. Paní Juřinová měla připomínku ke článku 2, kdy navrhuje, aby se školská rada scházela minimálně 3x, kdy je důležité se sejit ohledně rozpočtu školy, to znamená někdy v lednu. Pan Balík navrhuje jednací řád nechat v původním znění, školskou radu svolává předseda a v jednacím řádu článek 2 je uvedeno nejméně však dvakrát ročně. Takže pokud bude víckrát, nic tomu nebrání. Dále se paní Juřinová dotázala, zda všem vyhovuje pondělí. Všichni členové

souhlasili. Další dotaz byl, zda se chceme scházet prezenčně, nebo on-line. Zde jednohlasně bylo sděleno, že prezenčně. Dále zde ještě vzniknul dotaz na hosty, kdy paní ředitelka sdělila, že host může být jak ze zástupců zřizovatelů, tak pedagogů i rodičů. Jen vznikla ústní dohoda, že pokud nějaký host přijde, dáme si předem vědět a zajistíme dostatečný prostor. Na závěr proběhlo schválení jednacího řádu, kdy PRO bylo všech 9 členů.

AD4)

Výroční zpráva byla taktéž všem členům zaslána od paní ředitelky předem e-mailem k nastudování.

Zde se paní Juřinová dotazuje na fungování žákovské samosprávy. Paní ředitelka informovala všechny přítomné, že volba probíhá někdy v říjnu, a pak se žákovská samospráva schází 1x za měsíc. Svolává ji ředitel školy a návrhy z těchto žákovských samospráv jsou řešeny na pedagogické radě. Po této radě se žáci zpětně dovědí výsledek. Dále se paní Juřinová dotázala na výsledek informativních dovedností přes školskou inspekci, zde paní ředitelka sdělila, že výsledek ještě není a bude až někdy koncem listopadu.

Pan Balík se dotázal na počty žáků z okolních vesnic, zda je počet dojíždějících přibližně stejný, nebo zda tyto čísla výrazně klesají. Zda záměrně rodiče neodhlašují děti z naší školy a nedojíždí někam jinam. Paní ředitelka sdělila, že čísla jsou vždy plus mínus podobná, a když je číslo žáků o dost nižší, tak je i méně narozených dětí v dané obci za daný kalendářní rok.

Na závěr proběhlo schválení výroční zprávy, kdy PRO bylo všech 9 členů.

AD5)

PhDr. Balík se dotazuje na počty a důvody k odchodu pedagogů od poslední školské rady.

Paní ředitelka sdělila, že tento rok byl tak trochu atypický. Paní učitelka Navrátilová odešla z důvodu změny bydliště, kdy tento pracovní poměr byl ukončen dohodou. Paní učitelka Kulhajová podala výpověď sama bez důvodu. Pan učitel Vepřek a paní učitelka Kantorová měli smlouvu na dobu určitou, tak že se pracovní poměr ukončil uplynutím doby. Paní učitelka Měrková dala výpověď sama a paní učitelka Hufová, se přišla dohodnout na ukončení pracovního poměru. Pan Balík sdělil paní ředitelce, že tento typ hromadných odchodů bychom se mohli dovědět na školské radě a ne od lidí zpětně. Dále zde pan Balík přečetl stížnost od nejmenované pedagožky, která si stěžuje na chod školy. Pan Balík se dotázal paní ředitelky, co se ve škole děje? Host paní Doležalová sepsala taktéž stížnost na vedení školy a pan Balík ji všem nahlas celou přečetl. Po přečtení této stížnosti vznikl prostor pro vyjádření paní ředitelky, která všem přítomným sdělila, že si není vědoma, že by se chovala nevhodně a neslušně. Dle paní ředitelky jsou informace zveličené a poměr s paní Doležalovou byl zrušen ve zkušební době, kdy důvod nebyl uveden, tudíž tento důvod nebude paní ředitelka uvádět ani nyní. Pan Sedláček se domnívá, že bychom měli vědět, proč zaměstnanec odchází. Paní Juřinová položila dotaz, zda tento způsob vytváří dobré prostředí ve škole. Pan Balík se dotázal, zda paní ředitelka informovala o této skutečnosti pedagogický sbor. Odpověď paní ředitelky zněla ne, pedagogický sbor jsem neinformovala. Dále se k tomuto tématu vyjádřili členové za školu, kdy paní Hrdinová byla překvapena, paní Dokoupilová byla taktéž překvapena, důvod odchodu sice nezná, tak že nemůže nic posoudit, ale atmosféra ve škole se nikterak nezměnila. Paní Verebelyová přítomným sdělila,

že byla na plánované operaci, nastoupila do pracovního procesu až 1.11.2024, funguje na druhé budově a není si vůbec vědoma nějaké špatné atmosféry ve škole. Paní Juřinová se dotázala, zda je ve škole pro pedagogy i pochopení, podpora a pochvala. Zda se paní ředitelka snaží dobré pedagogy nějak udržet a přesvědčit, ať neodchází. Pan Balík se konkrétně dotázal na paní Kulhajovou, která byla jedna z nejlepších pedagogů na naší škole. Paní ředitelka zmínila, že paní Kulhajová už přišla rozhodnutá odejít. Znovu si paní ředitelka stojí za názorem, že se ke každému chová slušně. Pan Sedláček se dotázal, zda se paní ředitelka paní Kulhajové zeptala, proč odchází. Paní ředitelka sdělila, že se nikdy na osobní a soukromé důvody neptá. Zde se dotázala paní Švestáková, jak se paní ředitelka zajímá o zaměstnance, zda jsou ve škole spokojeni a jakou formou to zjišťuje. Zda probíhají osobní pohovory. Paní Hrdinová odpověděla, že každý může za paní ředitelkou přijít a sdělit jí, zda ho něco trápí nebo ne. Paní Juřinová se dotázala, zda si paní ředitelka pravidelně dělá čas na zaměstnance, kdy je důležité si s nimi pohovořit, co je dobře a co je špatně. Paní ředitelka odpověděla, že probíhají pravidelně hospitace, u někoho 1x ročně a u někoho častěji. Pan Sedláček se dotázal na stav pedagogů, kdy mu bylo sděleno, že stav je plný, žádného pedagoga škola nehledá.

Na základě všech informací pan Balík vyhodnotil, že jsou indicie, které ukazují na ne dost dobrou atmosféru ve škole. Pan Balík se domnívá, že takto ukončit pracovní poměr se nemá. Bez uvedení důvodu k odchodu to vede jen k negativnímu hodnocení školy. Paní Švestáková dodala, že i rodiče jsou dost znepokojeni z toho, co paní učitelka asi musela provést, že byla odvolána ze dne na den. Paní ředitelka odpověděla, že je jí to líto, ale zákon umožňuje tento způsob rozvázání pracovního poměru ve zkušební době. Dále pan Balík navrhl školské radě, zda doporučí 6-4 měsíců před ukončením funkčního období paní ředitelky navrhnout, aby proběhlo nové výběrové řízení na tuto pozici. O tomto doporučení nechal pan Balík hlasovat. PRO 4 členové, PROTI 3 členové a ZDRŽEL SE 2 členové.

PhDr. Balík se dotazuje, jak škola upravila hlasování pro rodiče do školské rady.

Pan Balík informoval všechny členy školské rady, že první kolo hlasování pro volbu zákonných zástupců proběhlo na konci minulého školního roku, kdy účast byla velmi malá a volby tedy byly neúspěšné. Tyto volby se opakovaly teď v říjnu na třídních schůzkách a 1,5 měsíce jsme byli bez důležitého orgánu pro školu. Paní ředitelka zdůraznila, že každý zákonný zástupce má svůj hlas, volební účast byla těsně pod 20%, tak že 80% nepřišlo, tudíž nepřišli ani na třídní schůzky. Dále volby mají probíhat tajně, což je zavazující. Paní Juřinová se dotázala, zda by k vyšší volební účasti nepřišlo, kdyby byla volební urna i na nové budově (U2), pro rodiče, kteří mají děti jen tam. To je prý komplikované zajistit to, aby někteří rodiče nehlasovali 2x. Pan Balík se dotázal, zda by nebylo lepší udělat volby elektronicky. Paní ředitelka poprosila školskou radu o návrhy na takové hlasování. Dále členové školské rady si přejí zveřejnit výsledky voleb všech 7 kandidátů na webových stránkách školy. Paní ředitelka odsouhlasila, že informace budou zveřejněny. Pan Sedláček se nabídnul, že problematiku těchto voleb nastuduje a zkusí navrhnout nějakou změnu k lepšímu.

Mgr. Juřinová se dotazuje na nákup masa ve školní jídelně.

Paní Juřinová informovala, že se doslechla, že škola nemůže odebírat maso z Bludovské a.s. a zda je to pravda. Prý by tento nákup měla schválit obec. Paní ředitelka odpověděla, že s nákupem masa do školní jídelny nemá obec nic společného a zjistí informace.

Mgr. Juřinová se dotazuje na informace ohledně žáků 4. třídy.

Paní Juřinová informovala členy školské rady, že žáci 4. ročníku jsou na druhé budově a vedlejší třídy jsou žáci vyšších ročníků. Děti se bojí jít na chodbu a opustit třídu. Na chodbě probíhá organizační opatření a již zde probíhá větší kontrola od pedagogů hlavně na toaletách. Paní ředitelka informovala, že je to na přechodnou dobu. funkčnost zavedených opatření budou vyhodnocena na pedagogické radě. Předpokládá se, že se žáci z omezení poučí a budou si více vážit znovu nabyté volnosti. Členové školské rady se pozastavovali nad tím, proč jsou žáci 4. ročníku na nové budově a ne na staré, tak jako všechny mladší žáci. Proč na nové budově nejsou žáci 5. ročníku? Jde o organizační opatření, kdy třídní učitelka 4. ročníku učí některé hodiny i vyšší ročníky na U2, proto je její třída tam. Roli hraje i velikost tříd, kdy zrovna žáků ze 4. třídy je málo a vejdou se tak právě ideálně do této třídy. Členové školské rady apelovali na pedagogy, aby více dbali na věkové rozložení tříd na budovách i patrech, aby se předešlo negativním emocím, jak ze strany menších žáků, kteří se necítí bezpečně, tak větších žáků, kteří mají pocit, že jsou kvůli menším žákům, omezování na pohybu na chodbách. Bylo sděleno ze strany pedagogů, že se potýkají u starších žáků se zneužíváním návykových látek – vapování v prostorách školy. Situaci neulehčuje ani blízkost vietnamské večerky, kde jsou návykové látky žákům bez omezení dostupné.

JUDr. Sedláček se dotazuje na webové stránky školy.

Pan Sedláček se domnívá, že pořad na webových stránkách ta přehlednost není. Domluvil se s paní ředitelkou, že si dají vědět a sejdou se osobně u PC, kdy konkrétně zjistí na internetu, co je nepřehledné a mohlo by být jednodušší.

18:16 odešel pan Balík

Na závěr paní Juřinová všem poděkovala za účast na dnešní školské radě.

Zasedání školské rady bylo skončeno v 18:20

Zapsala: Zdeňka Musílková, MBA

Ověřila: Mgr. Pavla Juřinová