

Zápis z jednání školské rady

Datum konání: 03.03.2025 v 15:30

Místo konání: Základní škola Karla st. ze Žerotína Bludov

Přítomni:

Zástupci ZŠ: Mgr. Irena Dokoupilová, Mgr. Kateřina Verebelyová

Zástupci zřizovatele: prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D. (přítomen od 15:52 hod.), Zdeňka Musílková, MBA, JUDr. Josef Sedláček (přítomen od 16:08 hod.)

Zástupci rodičů: Mgr. Juřinová Pavla, Švestáková Ludmila (přítomna od 15:40 hod.)

Hosté: Mgr. Ilona Křivohlávková

Nepřítomni - omluveni:

Zástupci ZŠ: Mgr. Martina Hrdinová

Zástupci zřizovatele: -

Zástupci rodičů: Jelínek David

Zasedání školské rady zahájila předsedkyně Mgr. Juřinová Pavla, která přivítala přítomné členy školské rady a seznámila je s programem zasedání školské rady. Jelikož předsedkyně věděla o drobném zpoždění pana Balíka, pana Sedláčka a paní Švestákové, doporučila zahájit školskou radu bodem číslo tři – náměty členů ŠR, rodičů - různé. To bylo jednomyslně odsouhlaseno přítomnými členy ŠR.

Program:

- 1) Schválení rozpočtu ZŠ Bludov**
- 2) Volba zástupce z řad zákonných zástupců do konkurzní komise pro výběr ředitele ZŠ Bludov – vyhlášené výběrové řízení**
- 3) Další náměty členů ŠR, rodičů - různé**

AD3)

- Dotazy nepřítomného pana Jelínka:

- 1) Incident u budovy ZŠ Bludov – před budovou školy došlo k oznámené rvačce dvou žáků a ostatní žáci o této věci přihlíželi. K tomuto incidentu se vyjádřila paní ředitelka – byť se to školy netýká, jelikož to bylo mimo budovu školy, tak to bylo okamžitě řešeno, věc byla obratem prošetřena a do školy byli zavoláni rodiče účastníků. Nic se nebralo na lehkou váhu. Prevence směřovala všemi směry – byl proveden zápis pro všechny zákonné zástupce dětí, všichni žáci byli poučeni a toto poučení je zapsáno ve všech třídních knihách. Po týdnu byli informováni rodiče o výsledku, kdy dostali výňatek ze všech šetření.*
- 2) Svačinková přestávka venku v zahradě školy – paní ředitelka sdělila, že při vhodném počasí chce v těchto svačkových přestávkách na zahradě školy pokračovat. Priorita je hýbat se. Aby si děti mohly sednout, nakoupily se deky a to že si dítě sedne na obrubník, nemá škola šanci ovlivnit. Někteří žáci z druhého stupně tuto aktivitu moc nevitají.*
- 3) Pan Jelínek by chtěl kroužek anglického jazyka v rámci školního klubu – zde zástupci pedagogů sdělili, že již tento kroužek existuje pro žáky prvního a druhého ročníku.*
- 4) Sběr papíru – pan Jelínek doporučuje dřívější informovanost pro větší úspěch tohoto sběru. Paní ředitelka sdělila, že výsledky sběrů jsou zaneseny do výročních zpráv ško-*

ly a nyní už sběr probíhat nebude, jelikož z posledního sběru byl výtěžek cca 1.000,- Kč, kdy kontejner nebyl naplněn a cena papíru je rok od roku nižší, tak že se tato akce vůbec nevyplatí.

- 5) *Interiér ZŠ Bludov – pan Jelínek se dotazuje, zda ze stálých prostředků od zřizovatele nejdou třeba vyměnit parkety. Paní ředitelka sdělila, že v minulém roce se opravovala velká školní kuchyň, nově se zřídila třída pro školní družinu v původních prostorách šaten a pořídily se nové šatnové skříňky. Pan Balík jako zástupce zřizovatele si dovede představit nějaký sumář investičních akcí pro ZŠ Bludov. Paní ředitelka veřejně poděkovala zřizovateli za pravidelné roční příspěvky, ze kterých se průběžně věci mění a obnovují. V poslední době se na oranžové budově vyměňovaly světla a podlahy. Každý rok se snaží v rámci finančních možností něco opravit a zrekonstruovat. Velká investice byla do školní kuchyně přes letní prázdniny.*
- 6) *Vývoj zjištění cen surovin do školní jídelny – na poslední školské radě se řešilo, zda není možné dodávat suroviny od místní firmy Bludovské a.s. Paní ředitelka přečetla zprávu, vyjádření od vedoucí stravovny. Zde bylo sděleno, že Bludovská a.s. není výrobcem masa a dotazované další potraviny jsou dražší, než bere školní jídelna nyní z chovu z Uničova.*
- 7) *Poslední dotaz byl na webové stránky školy – pan Sedláček se nabídl, že tuto situaci probere s paní ředitelkou přímo osobně, zatím se takto nestalo.*

- Dotazy paní Mgr. Juřinové:

- 1) *Paní Juřinová se dotazovala na věci projednávané na minulém ŠR. Jednalo se o zjišťování úrovně informatického myšlení žáků – testování žáků přes školní inspekci. Tento výsledek – zprávu pošle paní ředitelka a bude přiložen k zápisu. Dále se paní Jiřinová dotazovala, zda byl zjištěn nějaký program pro volbu rodičů do ŠR elektronicky – pan Sedláček se na minulém ŠR nabídnul, že tuto záležitost se pokusí zjistit. Zatím v této věci nebyl zaznamenán žádný posun.*
- 2) *Další dotaz směřoval na problematiku z minulého ŠR, kdy žáci 4. třídy jsou umístěni na druhé budově školy, kde bylo nastaveno opatření a jaký je výsledek. Opatření trvá, první vyhodnocení proběhlo hned v listopadu. Toto vyhodnocení bylo kladné, došlo k volnému chování po chodbách žáků, ale dozor na toaletách zůstal. V lednu jsme tento dozor na toaletách taktéž zrušili. Paní Verelebyová sdělila, že v současné chvíli tam nevidí žádný problém. Příští rok by mělo být jednodušší v umístění tříd na druhou budovu.*
- 3) *Lyžařský kurz – na minulém školské radě se řešila cena lyžařského kurzu, že v případě nutnosti by dopravu mohl uhradit zřizovatel. Paní ředitelka sdělila, že se to zatím neřešilo, lyžařský kurz se nám podařilo uskutečnit do 5.000,- Kč a na dopravu bylo přispěno ze SRPŠ. Pan Balík se dotázal, zda bylo hodně dětí, které se neúčastnily. Paní ředitelka odpověděla, že kurz byl pro žáky sedmých, osmých a devátých tříd, kdy se zúčastnilo 44 dětí. Domnívá se, že účast byla tedy dobrá. Jsou však ale akce, kdy se děti zúčastní skoro všechny a to je třeba cyklistický kurz v šesté třídě, v osmé třídě turistický kurz a tam je to zase s menším zájmem. V deváté třídě je jazykový kurz a tam je to každý rok jiné. Paní Verelebyová sdělila, že malé děti se rády sejdou, ale ty starší, pokud to není povinné, tak už se jim nechce. Paní učitelka Dokoupilová sdělila, že lyžařský kurz pro malé děti má účast vždy velikou a letos tento kurz vyšel do 1.000,- Kč, což bylo příznivé pro rodiče.*
- 4) *Dále paní Juřinová vznesla dotaz, co je cílem třídních schůzek a konzultačních. Pan Sedláček odpověděl, že cílem je zjistit, zda je všechno v pořádku. Paní Švestáková*

třídní schůzky vidí pro hromadné informace s následnou individuální konzultací a konzultační hodiny vidí jako takové nepovinné. Paní Dokoupilová sdělila, že vždy jde o informovanost o prospěchu žáka. Paní Juřinová informovala, že někteří rodiče mají pocit, že nevědí a neznají paní učitelku svých dětí, a přijde jim, že třídní schůzka v říjnu je celkem pozdě. Paní Dokoupilová informovala, že učí první třídu a hned první den je taková třídní schůzka s rodiči, protože tam jsou všichni. Paní Verelebyová bere první schůzku tak, že vůbec pozná rodiče dětí, ona se jim představí, oznámí jim společné akce, vize (třídní hodiny) a konzultační hodiny tak, jak kdo potřebuje. Paní Juřinové se přesto zdá, že by třídní schůzky měly být už v průběhu září, aby se nastavila spolupráce mezi školou a rodiči hned na začátku a nedocházelo k nepochopení systému práce v jednotlivých třídách. Navíc se i v jiných než 1. třídách stává, že mají žáci jiného učitele než loni, takže by se rodiče rádi seznámili s třídním učitelkou. Škola opouje, že od samého začátku školního roku jsou všechny informace přes školu online a přes lístečky pro rodiče. Dále měla škola vizi udělat i pro rodiče preventivní konzultace se školním psychologem. Bohužel psychologů je málo a je velmi těžké někoho sehnat. Školní psycholog už od ledna na škole není. Paní Juřinová se domnívá, že třídní schůzky nejsou nutně o známkách, ale že jde o to si s rodiči vyměnit informace o chování a potřebách dítěte doma a ve škole. Paní ředitelka se vyjádřila, že známka nevypovídá o chování dítěte a taktéž nevypovídá o přístupu k výuce, známky rodiče vidí v ŽK, ale ve škole se můžou informovat právě na chování, přístup k práci, aktivitu, vztahy se spolužáky a jiné důležité informace. Pokud rodič nedorazí na třídní schůzky a učitel s rodiči potřebuje mluvit, tak se rodiče obvolávají.

Dotazy paní Švestákové:

- 1) *Paní Švestáková sdělila, že rodiče děkují za nové lavičky v šatnách.*
- 2) *Dále se paní Švestáková dotázala, zda se neuvažuje o rekonstrukci toalet u jídelny. Paní ředitelka se vyjádřila, že určitě k rekonstrukci dojde, jakmile se opraví ty nejnutnější záležitosti.*

AD1)

Rozpočet školy byl zaslán všem členům předem k nastudování. Rozpočet byl projednán, jelikož k němu nebyly žádné připomínky, tak byl všemi přítomnými členy schválen.

AD2)

V tomto bodu musí ŠR schválit zástupce z řad zákonných zástupců do konkurzní komise pro výběrové řízení na ředitele ZŠ Bludov. Pan Balík navrhuje předsedkyni paní Mgr. Juřinovou. Proběhlo hlasování s výsledkem PRO: 6, ZDRŽEL: 1 (Juřinová).

Dále měla ještě paní Juřinová dotaz na systém zapisování zapomenutých pomůcek a úkolů. Nikde ve školním řádě ani v pravidlech pro hodnocení tento systém není popsán. Paní ředitelka sdělila, že je tato záležitost zapracovaná do školního řádu jako neplnění školních povinností. Jsou zde uvedeny informace o napomenutí a o důtkách třídního učitele a ředitele školy. Rodiče jsou informováni, že dítě má určitý počet zápisů o zapomenutých věcech. Tyto informace probíhají dopředu, aby se rodiče nedozvěděli počet zápisů až s napomenutím nebo důtkou. Tak že je rodič

schopen tuto situaci řešit a ovlivnit. Pokud je dítě nemocné, nedostává zápis za nedopsané věci. Dalším bodem diskuze bylo, že někteří rodiče mají pocit, že není příliš přihlíženo k tomu, když se vrátí dítě po delší (týdenní a více) nemoci do školy, dítě nedostává dostatečný čas si doplnit zameškané učivo. Přítomné paní učitelky říkají, že ony se se žáky domlouvají a nabízejí pomoc. Paní Juřinová navrhuje, aby tato problematika byla probrána na pedagogické radě a byl sjednocen postup u všech pedagogů, protože praxe je taková, že ne každý učitel dává čas na doplnění a pochopení učiva chybějícím žákům. Stejně tak je pro nemocné děti v některých třídách obtížné získat informace o tom, co se v daný den ve škole probralo.

Na závěr paní Juřinová všem poděkovala za účast na dnešní školské radě.

Zasedání školské rady bylo skončeno v 17:10 hodin

Zapsala: Zdeňka Musílková, MBA

Ověřila: Mgr. Pavla Juřinová